

ПРОТОКОЛ

ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ "БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВЕТРОХОДСТВО"

Днес, 14.12.2019 г., в гр. София, на адрес бул. "Васил Левски" № 75, Спортна палата, ет. 5, заседателна зала, се проведе Общо събрание на сдружение с нестопанска цел "БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВЕТРОХОДСТВО" /БФВ/.

Заседанието беше открито от председателя на Управителния съвет на сдружението – Росен Марангозов, който след кратко приветствие към присъстващите даде думата на Председателя на Мандатната комисия.

Председателят на Мандатната комисия – Никола Стоилов Александров, докладва, че комисия в състав: Никола Стоилов Александров, Любена Миткова Начева и Александър Ценков Георгиев е извършила регистрацията на 17 /седемнадесет/ клуба - членове на Общото събрание от 31 /тридесет и един/ клуба, членове на БЪЛГАРСКАТА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВЕТРОХОДСТВО, от което следва, че Общото събрание има кворум и ще се проведе законно е и може да започне своята работа.

Регистрирани са 37 делегата на представените 17 клуба-членове, както и 4 души като гости на заседанието на ОС.

ОС със 37 гласа ЗА прие доклада на Мандатната Комисия. Протоколът на Мандатната комисия ще бъде подписан от председателя и членовете ѝ.

За деловото протичане на събранието се проведе избор на секретар-протоколчик и преброители.

Росен Марангозов– Предложи за секретар-протоколчик Любена Начева-Григорова, а за преброители Иво Тодоров и Даниел Николов.

Предложението бе подложено на гласуване и с **от 37 гласа ЗА за секретар-протоколчик на ОС на БФВ бе избрана Любена Начева-Григорова.**

Росен Марангозов – С оглед на по-доброто протичане на събранието има ли предложения за време на изказванията?

Златин Съръстов – Предлагам максимално изказване 3 минути.

ОС предпочете изказванията да бъдат свободни, като ако се наложи ще бъдат ограничени до 2 мин.

ОС със 37 гласа ЗА прие предложението максималното време за изказване да бъде 3 минути.

Росен Марангозов предложи регистрираните 4 гости на събранието, по приложен списък да останат и да участват в работата на събранието, като имат право да се изказват, не без право на глас.

ОС с 37 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 0 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие регистрираните гости на събранието, по приложен списък да останат и да участват в работата на събранието, като имат право да се изказват, не без право на глас.

Росен Марангозов запозна присъстващите с дневния ред, който е обнародван в Държавен вестник, публикуван на страницата на БФВ, както и залепен в седалището на БФВ – сградата на ММС:

- 1. Вземане на решение за отмяна на действащия Устав и приемане на нов Устав на Българската федерация по ветроходство.**
- 2. Разни.**

Росен Марангозов предложи на гласуване дневния ред.

ОС с 36 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 1 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие дневния ред на събранието.

По т. 1 от дневния ред:

Росен Марангозов – Колеги, в тази точка трябва да обсъдим и приемем предложението за нов Устав на БФ по Ветроходство. Трябва да гласуваме начина му на приемане. Има предложени промени. Моля за предложения за начина на гласуване.

Пенчо Гешев – Предлагам да се гласува точка по точка.

Светозар Съев – Ънблок, когато няма спорни въпроси, а останалите точки отделно.

Александър Калчев – Колеги нямаме право да гласуваме този Устав. Той е публикуван на 20 ноември на сайта на БФВ, не е спазен срокът. Кой го внесе?

Любена Начева – Публикацията е от 13 ноември, в законовия срок. Всички могат да го проверят на сайта на БФВ. Публикуван е същия ден, в който комисията го изпрати.

Александър Александров – Какво искате да кажете? Че трябва да решим дали да го провеждаме или да си тръгваме?

Станислав Касъров – Уставът е предложен от Комисията. Един месец преди провеждане на събранието е срокът за публикуване. В интерес на истината нямахме много време. Предлагам да отложим точката за месец март. Да имаме време да правим и предложения. Уставът казва, че предложенията подадени по-късно от един месец преди събранието не могат да се разглеждат.

Никола Дуков – Тези всичките съображения трябваше да се напишат, за да се реши дали да проведем събранието въобще и да не идваме. Законно ли е внасянето? Ако това е спазено, тогава го гласуваме. Вижда се, че самия Устав е публикуван в срок.

Златин Съръстов – Формата трябва да я спазим. Ако направим компромис после който реши може да обжалва.

Светозар Съев – Колега, уставът е внесен от комисията и е утвърден от УС на БФВ. ОС е върховен орган и може да реши дали да го разглежда и приема.

Станислав Касъров – Не сме колеги. Кога е утвърден от УС?

Светозар Съев – Когато е имало заседание.

Александър Калчев – Доколкото разбирам има предложения, които не са публикувани. Ние трябва да сме запознати с тях. Не сме ги обсъждали в клубовете. Последните материали трябва да са един месец преди събранието. Ние тук сме упълномощени от клубовете и не можем да взимаме решения на момента. Трябва всичко да е обсъдено предварително.

Никола Александров – Промени на Устава могат да се гласуват на всяко ОС, ако е обявено в дневния ред. Ако има хора, които не са съгласни да си внесат предложенията за следващото ОС, но да не се разиграваме.

Валентин Николов – Смятам, че трябва да се уважаваме. Всеки един от нас е дошъл тук и си е оставил работата. Може да се обсъди предложението на комисията, на редовното ОС могат да се направят промени. В пълномощното Ви Г-н Калчев пише, че имате право да гласувате.

Александър Калчев – Всички пълномощни са невалидни.

Валентин Николов – Винаги може да има хора, които да са недоволни, но трябва да работим.

Тодор Иванов – Имам един въпрос аз мога ли да правя предложения сега. Сега например правя предложение, спираме обсъждането и Г-н Калчев звъни на 100 човека. Въпросът е мога ли да правя предложения или не мога. Въпросът ми е към неколегите адвокати. Ако не мога, тогава за какво сме тук?

Стоян Киров – В случая проблемът е с делегатската система. Делегатите представляват клубовете си, но не могат да взимат решения в реално време. Няма как, ако някой с нещо не е съгласен да спираме събранията и да ги правим отново. Ние приемаме нов Устав. Който е упълномощен после пред ОС и УС на клуба да обяснява как и защо е гласувал. Това означава ли, че затова, че никой не го е предложил преди 1 месец дадено предложение тук не може да се разгледа и приеме. Ако така ще се работи да сложим кръст на тази организация. Там в клубовете не се обсъжда. Обсъжда се тук и сега. Това е ОС на БФВ. Който е могъл е дошъл. Ако ние нямаме права, предлагам да си ходим.

Никола Дуков – 15 години вече Председателя упълномощава от името на клуба, а не да говори от негово име. Аз съм свикнал да чета. Съгласно действащия Устав, проект за изменение на Устава трябва да се внесе не по-малко от един месец преди събранието. Ние не правим изменение, а приемаме нов Устав. Това не попада в казуса на Глава 9. Изрично е написано: „изменения и допълнения”.

Александър Калчев чете бланката на пълномощното. – Тук пише: „да ме представлява в качеството ми на Председател на клуба”.

Любена Начева – С тези пълномощни идвате и гласувате от 2011 година насам на всички общи събрания. Всичките ли са нелегитимни?

Александър Калчев – На предишното ОС беше делегат-клуб.

Любена Начева – Не беше. Може дори да го проверите в документите и Протокола.

Валентин Николов – Всичко е публикувано в указания срок. Моля да прекратим дебатите и да започваме работа. Моля да гласуваме дали да започваме разглеждане на предложението за нов Устав от комисията.

ОС с 28 гласа ЗА, 8 ПРОТИВ, 1 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие предложението да започва разглеждането на предложения от Комисията нов Устав на БФВ.

Росен Марангозов – Предлагам след това, което се случи да разгледаме предложения Устав на три части: От 1-ва до 3-та глава, от 4-та до 6-та и от 7-ма до 9-та.

Никола Александров – Имам предложение. Нека Председателя на Комисията да стане и да ни обясни как са работили. Имали ли са съгласие? Какви са доводите за предложенията?

Александър Георгиев – Това е предложение за нов Устав. Работихме по вариант от преди няколко години, разработен от Станислав Касъров, Проф. Камен Филъов и Стоян Киров. Беше взето решение комисията да се разшири с мен и с Г-н Емил Петричев и да се актуализира Устава, съгл. новия Закон за Спорта. Аз лично изпратих предложението на Г-жа Начева на 13 ноември, заедно с предложение за Правилник на Апелативната комисия и Правилник на Етичната комисия.

Стоян Киров – По време на дискусиата сме имали различни мнения. Всеки от нас има своето мнение, затова има предложени варианти на места. Но тези текстове не са свещени и могат да се правят промени. Трябва да се четат и дискутират.

Проф. Камен Филъов – Искам да добавя едно единствено нещо за Правилника на Апелативната комисия, след една дискусия с международните съдии го изпратихме на Г-жа Начева с промени.

Росен Марангозов – При така създадите се обстоятелства няма да можем да разгледаме, по-късните предложения за него.

Станислав Касъров – Правилникът не е част от Устава и за него не важи изискването. Предложенията са с оглед прецизиране на текстовете. Работихме доста добре. В рамките на няколко дни бяхме готови с предложенията. Имаше няколко предложения и стигнахме до един Устав, който не е лош вариант. Не разполагахме с много време.

Никола Дуков – От 91 члена, само в 8 има внесени промени, върху които има варианти. Няма 10%. Да разгледаме само тези членове, които комисията е намерила за проблемни.

Александър Александров – Аз подкрепям това предложение. Да се разискват само промените.

Росен Марангозов – Предлагам да се разгледат само тези точки, в които Комисията е направила предложения за промени и Уставът да бъде разгледан в 3 части: От 1-ва до 3-та глава, от 4-та до 6-та и от 7-ма до 9-та.

ОС с 30 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 9 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие предложението да се разгледат само тези точки, в които Комисията е направила предложения за промени и Уставът да бъде разгледан в 3 части: От 1-ва до 3-та глава, от 4-та до 6-та и от 7-ма до 9-та.

Росен Марангозов – 1-3 глава. В точка 4 има два варианта – за седалище в София и в Несебър на БФВ. Някакви мнения и предложения?

Александър Александров – Не знам кой предлага Несебър. Аз съм от Несебър и не знам за такова предложение. На всички големи федерации седалищата са им в София, за да имат най-добра и бърза връзка с Министерството на Младешта и Спорта.

Никола Дуков – Някой да защити другата теза, ако е дал предложение.

Станислав Касъров – Това е от чисто логистична гледна точка, съгл. ЗЮЛНЦ Общо събрание на дружеството се провежда в седалището на организацията. 90% от членовете на федерацията са от морето. Това е предложение, за да бъде по-удобно на всички. Несебър е по средата между Бургас и Варна. Това не означава, че трябва да се закрие офиса в София. Трябва да има офис в София. Когато бях Председател на БФВ, постоянно ми задаваха въпроса защо не си преместим седалището на морето. Там ни е дейността. Вече регистрацията е в Агенцията по вписванията, не в съд. Защо да се харчат пари за това ОС?

Стоян Киров – Къде в Несебър? Какво е предложението? Тук не е посочено.

Станислав Касъров – УС да го избере.

Никола Александров – В ЗЮЛНЦ е ясно регламентиран този въпрос. Всяко сдружение може да прави свои клонове, така че могат да се направят клонове на морето, а седалището да остане в София. Ако се предложи това в Устава трябва да са посочени като регионални центрове или Представителство на БФВ. Адресът на седалището е с цел да се организира основната дейност по най-добрия начин. Ако се премести седалището ще има много повече разходи и неудобства от разпращане на документи, отколкото един път годишно да се провежда ОС в София.

Валентин Николов – Аз въпреки че съм най-съгласен с тезата на Г-н Касъров, но по тази логика може да искаме Казанлък, за да е в средата между морето и София. Винаги БФВ е работила с това седалище. Да не правим промени заради едно ОС веднъж в годината.

Стоян Киров – Има и друга цел, трябва да знаете, че има други последствия от едно такова решение. Съдебните спорове отгук нататък ще се разглеждат в Бургас, БФВ ще бъде подсъдна на Бургаски Окръжен Съд. Това е основния проблем.

Тодор Иванов – Допълнителни разходи определено ще има. Един офис в София и един офис в Несебър. Ще има прехвърляне на документи, административни разходи

за офисите и т.н. От Варна и Бургас идваме на това ОС и всеки път ще идваме. Не мисля, че това е проблем.

Никола Дуков – Да гласуваме.

Йорданка Минкова – Ако се направи представителство в Несебър, означава ли че Общото събрание може да се провежда в Несебър?

Тодор Иванов – Не.

Светозар Съев – 30% от тук присъстващите сме от София.

Росен Марангозов – Предлагам да гласуваме. Първо гласуваме вариантът с оставане на седалището, както досега в София.

ОС с 29 гласа ЗА, 4 ПРОТИВ, 4 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие предложението седалището на БФВ да остане, както до момента в София.

Росен Марангозов – Препоръката на УС беше същата. Казвам Ви го след като гласувахте. По-целесъобразно е да остане в София. Друг спорен въпрос в тази глава е делегатската система. Отново има две предложения. В глави 2 и 3 мисля, че няма друг спорен въпрос.

Тодор Иванов – Предлагам само в т.11.8 да се уточни и допълни следния текст: „чрез НВСК и РВСК”, те реално са комисиите.

ОС с 29 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 8 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие глава 1 и 2 с посочените промени.

Станислав Касъров – Предлагам процедурно предложение. Първо да се гласува Вариант 2 и ако не се приеме да се гласува и разглежда Вариант 1.

Валентин Николов – Бяхме изпратили едно предложение до клубовете, делегатската система да е максимум от 2-ма човека – 1 представител и 1 допълнителен делегат, само за клубовете които изпълняват определени критерии. Които между другото не са лесни за покриване. След като няма как да го обсъждаме и разглеждаме, понеже е изпратено след 14-ти искам да обявя от името на клуба, че се присъединяваме към Вариант 2 – глас-делегат. БФВ работи доста дълго време по този начин. Системата с много делегати е трудна, а и 7 човека са прекалено много.

Александър Александров – От Несебър също сме за 1 делегат. Всяко друго решение ще дискриминира клубове, а и всички се загрижиха за финансовия проблем. Толкова много делегати да идват до София, така ще се намалят разходите.

Валентин Николов – И двете страни имат и плюсове и минуси. Винаги може на следващо ОС да се промени.

Георги Гуменов – Има категоризация на клубовете. Защо тя не се използва? Ние развиваме ветроходство, правим разходи и накрая се сравняваме с клубове без дейност.

Валентин Николов – Винаги може да го променим на следващото ОС.

Станислав Касъров – Делегатската система беше въведена през 1996 г. Имаше над 90% клубове, които не работеха. В един момент започнаха да диктуват на действащите клубове правила. Хубаво е клубовете с дейност да имат повече делегати. Всеки клуб може да си увеличи дейността. Делегатството е функция на дейността. Има 4 клуба в които е 80% от ветроходството в България – СК Черно Море Бриз, Порт Варна, ОМК Несебър и Порт Бургас.

Валентин Николов – Г-н Касъров погледнете си точковата система. Последните години сте на 5-то място.

Станислав Касъров – Предложения вариант е от 3 до 7, за мен 3-ма е най-оптимално на базата на резултати.

Александър Калчев – Колеги, искам да подкрепя позицията на Г-н Касъров. Тази делегатска система ще е един начин малките клубове да се стимулират да се развиват. Не е добре клубове от 3-4 човека да налагат правила над големите клубове. Аз предлагам да се приеме точковата система. Повечето решения са свързани с детско

ветроходство, а клубове с килово имат равни гласове с тези, които се занимават с детско.

Никола Дуков – Има различни гледни точки за това как се развива един клуб. Едно от порочните неща е 1 клуб с 65 класа. Това се вижда в резултатите. Когато например в Лазур имахме 60 сърфиста, години наред на Олимпиадите участвахме със сърфисти. Киловото ветроходство даваме огромни пари, а пък клубът е с незначима дейност. Всеки трябва да избере 1-2 класа и всички да му ръкопляскаат за резултатите. Това е моята гледна точка.

Никола Александров – Говорите за малките и големите клубове. Има ли примери, когато малките клубове са действали зле на големите? Има ли фрапиращи случаи?

Станислав Касъров – Преди 1996 г. има.

Александър Калчев – Пример. След домакинството на Порт Бургас на ЕП Оптимист, тази година УС реши да не подпомогне едно такова първенство.

Росен Марангзов – Искам да направя коментар по въпроса. Нашите наредби са съгласно тези на ММС. Има ред и трябва да го спазваме. Знаете колко жалби имате срещу ОС и УС. Ето спазили сме наредбите. БФВ се обърна към няколко общини за подпомагане на държавни първенства, една от тези общини каза, че ние не спазваме сроковете и наредбите им. Тази община беше свързана с кандидатурата. А пък вие ни карате да нарушваме наредбите. Аз също исках това първенство да се проведе. При последното такова първенство имаше същия казус за неспазени процедури. ММС има изисквания и вие ги знаете.

Златин Съръстов – Нека да не се връщаме към това първенство. Аз се наложи да говоря с Красен Кралев и Бойко Борисов, за да могат да се случат.

Росен Марангзов – Ако Вие заявите, че трябва да се нарушат правилниците и наредбите кажете, явно сте упражнявали и натиск на УС.

Пенчо Гешев – В чл. 24 от Закона е посочено, че членовете на сдружението формират ОС. Добрата практика е видна. Нека да се водим от нея. Не съм съгласен, като Председател на малък клуб, че не мога да взимам решения. Единствения проблем в случая виждам, че са изборите. Не това трябва да ръководи Федерацията.

Йорданка Минкова – Проф. Гешев каза точно това, което мисля и аз. Аз ще подкрепя Вариант 1 и да се определят от 3 до 7, колко точно да са делегатите и кои са критериите. Г-н Дуков, Вие казвате, че е най-добре да се развива един клас.

Никола Дуков – Това е лично мое мнение.

Стоян Киров – Ние имахме различни мнения в комисията. Какъв е смисъла – колкото критерии покриваш, толкова делегати получаваш.

Тодор Иванов – Имам питане към защитниците на делегатската система и по-специално към Г-н Касъров. Може ли в Устава да не влязат конкретни класове. Утре, след 2-3 години например Кадетите няма да участват и пак ще водим същия разговор.

Станислав Касъров – Сега са посочени Кадет, Оптимист, Кадет може да не остане.

Тодор Иванов – Утре може да е Лазер 4.7 или друг. Трябва ли да го вкарваме в Устава?

Станислав Касъров – Може да е в отделен документ.

Валентин Николов – Нека да се обсъжда, ако се приеме едната система.

Александър Калчев – Дискусията е да се убедим един друг и да вземем по-правилното предложение. Основната дейност на БФВ е фокусирана върху детските класове и Олимпийското ветроходство. ММС финансира детско и юношеско ветроходство и не се занимава с нашите яхти. Ръководството на БФВ трябва да е изцяло хора от клубове, които се занимават с детско и Олимпийско ветроходство. Останалите не сме близо до основния предмет на дейност.

Никола Дуков – Не е вярно. Виж класификацията на класовете в World Sailing.

Александър Александров – Основната дейност е високо спортно майсторство. Това, че БФВ е решила да се обърне към детското ветроходство е нейно решение, а не основна дейност. Ако има стимулиране, нека да е за участие в ЕП, СП и Олимпиади. Нека да са максимално 1 или 2 гласа.

Стоян Киров – Нека да гласуваме Вариант 2.

ОС с 24 гласа ЗА, 13 ПРОТИВ, 0 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ отхвърли предложението за Вариант 2 – Всеки клуб да има глас.

Стоян Киров – Нямаме 2/3-ти.

Росен Марангозов – Добре тогава да гласуваме Вариант 1.

ОС с 13 гласа ЗА, 23 ПРОТИВ, 1 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ отхвърли предложението за Вариант 1 – Делегатска система.

Росен Марангозов – Моля юристите в залата да разяснят ситуацията.

Златин Съръстов – Аз предлагам да прегласуваме Вариант 1.

Александър Калчев – Да изберем консенсусен вариант с 2 или 3 делегата.

Никола Дуков – Вариант 1 и Вариант 2 да се гласуват по веднъж. Изчита се Вариант 1 в различни конфигурации от 3 до 7.

Тодор Иванов – В такъв случай трябва да гласуваме 3, 4, 5, 6 или 7 делегата. Не знаем какво да гласуваме. Към какво сме се обединили в този вариант?

Никола Дуков – Казах ясно, когато Вариант 1 получи повече гласове, тогава да се определя за колко делегата става въпрос и ако са повече от 50% да се обединим.

Валентин Николов – Ако трябва 2/3-ти трябва да се разясни.

Александър Георгиев – Съгл. чл. 23.1 – с мнозинство от 2/3 от присъстващите се приемат предложенията.

Валентин Николов – Да помислим и да се обединим. И БФВ в противен случай остава без нов Устав. Още на следващото събрание може да се промени. Да се приеме един вариант, за да нямаме проблеми.

Никола Дуков – Да прегласуваме отново.

Александър Александров – 2/3-ти на 37 човека са 25.

Росен Марангозов – Колеги трябва да приемем Устав, съобразен с новия закон, в противен случай ще останем без лиценз от ММС.

Станислав Касъров – Когато с комисията разглеждахме настоящия устав, установихме, че той не противоречи на новия закон. Нека да обявим 5 минутна почивка за обсъждане.

Росен Марангозов – Колеги, да продължим. Всички заедно ще успеем да излезнем от ситуацията.

Никола Дуков – Ще се обърна с въпрос към Председателя на БФВ. Има ли срок до 21-ви януари да имаме нов Устав и ако нямаме тогава застрашена ли е БФВ да й бъде отнет лиценз и финансирането? Има едно предложение на Георги Гуменов. Нека да бъде внесено като предложение за следващото ОС, но днес трябва да вземем решение тук за Устава, в противен случай трябва да е ясно, че БФВ ще остане без лиценз.

Росен Марангозов – Аз съм съгласен с Г-н Дуков. Датата е близо. Ние наистина сме застрашени да останем без лиценз и финансиране и дейността ни ще спре. Много Ви моля за решение. Ние бяхме Федерацията с първия лиценз и сега, ако ни бъде отнет по този начин, не мога да намеря точните думи.

Станислав Касъров – Четейки Закона, сегашния Устав не противоречи. Ако някъде има проблем да ни го посочат.

Росен Марангозов – Получихме решение по 2-ро дело във връзка с жалба от ЯК Порт Бургас от последното ОС която не е уважена и ще се гледа на последна инстанция. Аз не съм юрист, но какво става, ако и последната инстанция потвърди същото решение?

Валентин Николов – Колеги, аз предлагам да прегласуваме. Може да има промени след тази 5 минутна почивка.

Богомил Пехливанов – Аргументите ми против глас-клуб са, че оттук нататък на събрания ще се решават въпроси и проблеми с детско и Олимпийско ветроходство и трябва клубовете, които развиват такова ветроходство да взимат решенията, а не клубовете, които развиват килово ветроходство.

Александър Калчев – Може ли ОС да задължи всеки един от членовете на комисията да обясни дали настоящия Устав противоречи на новия Закон за спорта. Хубаво е да ни запознаете. Вие сте работили по него. Чели сте закона. Сравнете ни член по член и вашите мотиви за предложенията и кой е по-добър.

Стоян Киров – Нямахме такава задача да съпоставяме член по член и няма как да отговоря за 30 секунди. Имахме задача, поставена от ОС да предложим проект на нов Устав.

Александър Калчев – Аудиторията ни се подиграва. Аз предлагам да се махаме. Искате да наложите нещо.

Стоян Киров – Кой какво ти налага?

Александър Калчев – Вариант 1 и Вариант 2.

Никола Дуков – Никой не те кара на сила да гласуваш.

Светозар Съев – Има две решения на ОС и на УС да се прави нов Устав.

Станислав Касъров – Стария не противоречи на закона.

Никола Дуков – На теб не ти вярваме.

Асен Атанасов – Да приемем едната от двете промени, за да може да продължим оттук нататък. Аз бях въздържал се.

Александър Георгиев – Две събрания са решили да се прави нов Устав, след като излезне нов Закон за спорта. След като сте взели такова решение, го направете. Ако искахте сравнителна таблица да го бяхте предложили.

Никола Дуков – Трябва първо да решим Вариант 1 или 2 и след това да определяме броя делегати.

Александър Калчев – Това не е правилно. Трябва да се фиксират до 3 делегата и тогава да се гласува. Иначе не знаем за какво гласуваме.

Росен Марангозов – Да прегласуваме предложенията.

Валентин Николов - Да прегласуваме Вариант 1 и Вариант 2 и да прекратим дискусията.

Росен Марангозов – Да гласуваме дали да предложим Вариант 1 и 2 на гласуване.

ОС с 28 гласа ЗА, 6 ПРОТИВ, 3 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие предложението за прегласуване на Вариант 1 и Вариант 2.

Росен Марангозов – Добре, гласуваме предложението на Г-н Валентин Николов за Вариант 1 Делегатска система.

ОС с 13 гласа ЗА, 24 ПРОТИВ, 0 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ отхвърли предложението за Вариант 1 – Делегатска система.

Росен Марангозов – Добре, да гласуваме Вариант 2.

Александър Калчев – Това е смешно. Ще гласуваме, докато не сте доволни от резултата.

Александър Янков Калчев, Бранимир Николов Йовчев и Мартин Димитров Пенчев, делегати от ЯК „Порт Варна“ напуснаха заседанието.

Росен Марангозов – Моля за проверка на кворума.

След извършена поименна проверка на присъстващите делегати бе установено, че в залата присъствуват 34 делегата, представители на 16 (шестнадесет) клуба - членове и кворумът е 34 (тридесет и четири) делегата.

Стоян Киров – Не е гласувано моето предложение – делегатска система с не повече от 3-ма делегата.

Йорданка Минкова – Това предложи и Александър Калчев. Ако го бяхме гласували нямаше да си тръгне.

Росен Марангозов – Предложението беше да се гласува Вариант 2.

Александър Калчев и Мартин Пенчев се върнаха на заседанието.

Росен Марангозов – Моля за проверка на кворума.

След извършена поименна проверка на присъстващите делегати бе установено, че в залата присъствуват 36 делегата и кворумът е 36 (тридесет и шест) делегата.

Росен Марангозов – Моля да гласуваме Вариант 2 – клуб-делегат.

ОС с 24 гласа ЗА, 12 ПРОТИВ, 0 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие предложението за прегласуване Вариант 2: 1 клуб – 1 делегат.

Росен Марангозов – Колегите юристи да обяснят какво правим. Дали имаме решение.

Стоян Киров – 2/3 от от 36 са точно 24. Имаме решение.

Йорданка Минкова – Нали Стоян Киров предложи да се гласува Вариант 1 с 3-ма делегата.

Александър Калчев – Пак ще се обжалва и няма да имате лиценз.

Никола Дуков – Направете го. Вече два пъти обжалвахте и не спечелихте.

Йорданка Минкова – Александър Калчев и Стоян Киров предложиха едно и също.

Стоян Киров – Не е вярно. Не спори с мен. Сега какво искаш, да си смениш тактиката. Моето предложение беше, ако се приеме Вариант 1, тогава.

Росен Марангозов – Г-н Паунов направи предложение относно Глава 3, точка 19.4 – „името на БФВ” да се замени с „престижа на БФВ”. Аз го предлагам за гласуване като Председател.

ОС с 33 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 3 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ предложението в Глава 3, точка 19.4 – „името на БФВ” да се замени с „престижа на БФВ”.

Росен Марангозов – Продължаваме с Глава от 4 до 6. Имаме ли предложения? Аз имам нещо да кажа. Нека в т. 24.2 да отпадне обнародване в Държавен вестник.

Станислав Касъров – Закона казва, че обнародването на поканата става и чрез Държавен вестник, затова трябва да го има като опция.

Никола Дуков – Да го премахнем. Някой в някой съд ще го приеме за задължително.

Росен Марангозов – Няколко Устава приехме и в стария беше отпаднало.

Станислав Касъров – Посочено е като опция. Това е от целесъобразност. Останалите неща отнемат секунди. Това както е написано се елиминира.

Росен Марангозов – Оттеглям си предложението. Нека разгледаме въпроса с мандатността.

Стоян Киров – Тук в тази глава точките 30, 36 и 49 са относно мандатността. Трябва да ги обсъдим.

Росен Марангозов – Някой ще коментира ли мандатността?

Никола Александров – Аз имам едно съображение. Няма нищо лошо да се карат по няколко мандата, в противен случай има опасност да няма приемственост. Иначе само ще сменяме УС.

Тодор Иванов – Имам следното питане. Мисля, че навсякъде беше написано два последователни мандата. Това означава ли че през 1 мандат може да се кандидатира пак?

Стоян Киров – Няма проблем.

Валентин Николов – Аз нямах намерение да коментирам, но не считам че това е най-важното. Не знам какво налага изискването за мандатност. Нито има никакви средства или облаги от това да си член на УС. Има хора, които от 15-20 години се занимават с този спорт и милеят за него. Губи се опита и качествата им. В държавата, където има облаги да има мандатност. Това тук не е титла, а работа.

Александър Александров – Като отпадне мандатността от Председателя, той може ли да е член?

Валентин Николов – Аз предложих клубовете да изберат, но правя предложение да няма мандатност.

Станислав Касъров – Само да Ви напомня, че при гласуването законът забранява членовете на УС да гласуват.

Тодор Иванов – Колеги, предлагам да се гласуват отделно, понеже УС може да гласуват за Председател и Контролен съвет.

Росен Марангозов – Предлагам на гласуване – Да няма мандатност за членовете на УС.

С оглед разпоредбата на чл. 16.2 от Устава на БФВ не могат да гласуват присъстващите членове на УС - Росен Кръстев Марангозов, Валентин Николов Николов, Никола Стоилов Александров, Александър Стоилов Александров, Иван Евтимов Костадинов и Александър Ценков Георгиев, поради което кворумът за вземане на това решение е 30 (тридесет) делегата.

ОС с 20 гласа ЗА, 8 ПРОТИВ, 2 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие предложението да няма мандатност за членовете на УС.

Като въздържали се гласуваха присъстващите членове на УС

Росен Марангозов – Да гласуваме да отпадне мандатността на Председателя.

Александър Калчев – Искам да заявя, че в 15:23 часа ЯК Порт Варна се оттегля, тъй като е против начина на провеждане на ОС, начина му на свикване. Нелегитимно е.

След извършена поименна проверка на присъстващите делегати бе установено, че в залата присъствуват 34 делегата, представители на 16 (шестнадесет) клуба - членове и кворумът е 34 (тридесет и четири) делегата.

Росен Марангозов – Предлагам да гласуваме за отпадане на мандатността на Председателя:

С оглед разпоредбата на чл. 16.2 от Устава на БФВ не може да гласува присъстващият председател Росен Кръстев Марангозов, поради което кворумът е 33 (тридесет и трима) делегата.

ОС с 23 гласа ЗА, 7 ПРОТИВ, 3 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие предложението за отпадане на мандатността на Председателя на Федерацията.

Росен Марангозов – Да гласуваме относно отпадане мандатността на Контролния съвет.

С оглед разпоредбата на чл. 16.2 от Устава на БФВ не може да гласува присъстващият член на Контролния съвет Тодор Димитров Иванов, поради което кворумът е 33 (тридесет и трима) делегата.

ОС с 24 гласа ЗА, 8 ПРОТИВ, 1 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие предложението за отпадане на мандатността на Контролния съвет.

Росен Марангозов – Аз предлагам останалото да го гласуваме заедно. Да гласуваме целия Устав.

Станислав Касъров – Трябва да обсъдим чл. 60 за Апелативната комисия.

Проф. Камен Филъов – Този текст, който е предложен няма да имаме Апелативна комисия. Ако трябва да притежава минимална степен Национален съдия, с авторитет и опит и да участва активно в международния и вътрешния календар. Ние подадохме промени, които бяха добавени. Няма международни съдии, които да участват активно във вътрешния календар. Има специално приложение към правилата на World Sailing и трябва да отговаряме на него. Имаше предложение от УС да има такси за протести, които да се използват за разходи.

Стоян Киров – Правилникът не е предмет на Устава. Ние приемаме Устава.

Александър Георгиев – Поне от това, което аз виждам в материалите УС е предложил промени в Правилника на Апелативната комисия и тогава ще противоречи на Устава.

Валентин Николов – Аз бях на това заседание. Няма значение дали е адресирано относно Правилника или Устава. Това е една точка, която е належаща от много време. Пише само задължително международни съдии. Ако имаме 6 международни съдии, то тогава те трябва да отидат вътре. Това означава, че други съдии не могат да бъдат включени. Затова предложението беше национални съдии, но това го избира ОС. Идеята е да няма елитарност в тази комисия. Предложението на УС е да няма това задължение. Доводът е, че има много съдии, които постоянно участват в Календара на БФВ и държавните първенства. Искам да попитам тази година международните съдии на колко държавни първенства участваха? Макар че знаят, че имаме проблеми със съдиите. Предложението е да отпадне „задължително”. Същото е и за Етичната комисия – задължително с юридическо образование. По този Устав означава, че може никога да не са се качвали на яхта, но да имат юридическо образование.

Проф. Камен Филъов – Не става да са само международни съдии, а и национални. Апелативната комисия се определя по специално приложение от World Sailing. Да са се доказали. Аз не възразявам да се премахне думата „задължително”.

Валентин Николов – С това започнах. Има ли някакво изискване от международните разпоредби да са задължително международни съдии.

Никола Дуков – Да се махне „задължително”.

Стоян Киров – Трябва да се махне и „при липса”.

Росен Марангозов – Мандатност има ли?

Георги Паунов – Аз съм Председател на Апелативната комисия от 22 години. По този текст „бивши и настоящи съдии” трябва да отпадне. Няма бивши международни съдии. Щом те удостоят с това е до живот.

Никола Дуков – Ами ако са 20. Не трябва ли да отпадне „всички”.

Искра Йовкова – Аз предлагам да бъдат 8 члена. В момента са 5 и е много трудно да се съберем.

Станислав Касъров – Има изискване за конфликт на интереси.

Росен Марангозов – Добре нека да добавим да са 8 члена, като броя и състава се определя от ОС.

Стоян Киров – Щом ги избира ОС, контролът е техен. Международна съдийска степен и Национален съдия, а пък ОС ще ги избере. Предлагам следния текст „Апелативната комисия се състои от 5 до 8 члена. Броят и съставът се определят от Общото събрание на БФВ, като включва съдии международна степен, присъдена от World Sailing, които имат постоянен адрес на територията на Република България и съдии със степен Национален съдия. Членовете на Апелативната комисия се избират за срок от 4 години и могат да бъдат преизбирани неограничен брой пъти.” С това да се приключи.

Станислав Касъров – Когато правихме Устава мислехме да включим Правилника на Апелативната комисия да е част от Устава, но щеше да го утежни. Нямахме време.

Асен Атанасов – Международните съдии не участват на нашите регати.

ОС с 31 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 3 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие следния текст по точка 60 от Устава: „Апелативната комисия се състои от 5 до 8 члена. Броят и съставът се определят от Общото събрание на БФВ, като включва съдии международна степен, присъдена от World Sailing, които имат постоянен адрес на територията на Република България и съдии със степен Национален съдия. Членовете на Апелативната комисия се избират за срок от 4 години и могат да бъдат преизбирани неограничен брой пъти.”

Росен Марангозов – Относно Етичната комисия.

Валентин Николов – Да отпадне текста за задължително юридическо образование.

ОС с 32 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 2 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие предложението за отпадането на текста „с юридическо образование” в чл. 64 от Устава.

Росен Марангозов – Относно Устава, ако има още някой нещо да коментира и предлага.

Стоян Киров – Трябва да гласуваме всички останали точки.

Росен Марангозов – Направихме промени и трябва да го гласуваме за приемане.

Станислав Касъров – Предлагам да гласуваме целия Устав unblock с направените промени.

ОС с 29 гласа ЗА, 4 ПРОТИВ, 1 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ отменя действащия Устав и приема предложеният Устав с направените от Общото събрание промени.

Росен Марангозов – Колеги, имаме приет Устав.

Станислав Касъров – Трябва да приемем и правилниците.

Никола Дуков – ОС ще ги приеме през март.

По т. 2 от дневния ред:

Разни.

Росен Марангозов – Имаме предложение от Йорданка Минкова, което Ви е предоставено.

Йорданка Минкова – След като го изясниха, това което съм предложила мисля, че е подходящо за заседание на УС. Мисля, че с тези наредби за картотеки и т.н. се разпорежда УС. Като домакин на ДП Конрад и Мелджес 2019 установих, че много клубове нямат картотека. Оттеглям това предложение към ОС и ще го предложа на УС.

Станислав Касъров – Искам да поставя един въпрос. Имаме около месеци и малко да оправим нещата с документите на клубовете. Процедурата не е лека. В БФВ може да членуват само лицензирани клубове.

Росен Марангозов – Всички клубове са уведомени дори по няколко пъти и оказваме необходимата помощ. Факт е, че имаме клубове, които са изключени и още 5-6 клуба имат входирани документи в ММС. Надявам се, че до 18 януари ще влезнат в ред.

Проф. Камен Филъв – Колеги, искам да Ви помоля за Вашето внимание за две неща. Искам да дам съвет на УС какъв отговор да дадат на едно питане от World Sailing и второто важно нещо е, че на Олимпийските игри кайтбордът и сърфът ще бъдат фойл. IQFOIL е международна организация и са изпратили писмо до мен, в което ни канят да станем членове. Членският внос е 200 евро, като за нови членове с по-малки възможности като БФВ ще бъде 100 евро.

Асен Атанасов – Как ще станем членове като нямаме нито един състезател?

Проф. Камен Филъв – Няма проблем. Ние трябва да наблегнем на световните тенденции. Основния проблем, с който искам да Ви запозная е следния: Трябва да реагираме на неравностойната ситуация в Международната Федерация. Нещата не стоят никак добре. Има лоша комбинация между Президент и Изпълнителен Директор, които доведоха до много злоупотреби и своеволни решения. Преместиха централата в най-скъпия квартал на Лондон. Избраха Изпълнителен Директор, който е бил изгонен от 2-3 места преди това. Има огромни финансови злоупотреби. Изхарчени са средства, които бяха предвидени за семинари и обучения. Моят съвет е следният: в началото на ноември следващата година ще има избор на нов борд. БФВ да предложи да не се свиква извънредно Общо събрание на организацията през м. Април 2020г. в Лондон, а разглеждането и приемането на проект на „Реформата“ на WS да се извърши след избора на новите органи на организацията на Общото събрание през месец Ноември 2020г., за да може те да вземат пълноценно участие в нейното обсъждане, приемане и успешно реализиране.

Росен Марангозов – Искам да благодаря на Проф. Филъв за информацията. В случая той се явява като посредник от който нямаме нужда. Ние не знаем защо при него пристига директно кореспонденцията на БФВ със Световната федерация. Отправлям молба към Проф. Филъв да провери какво се случва. Ние плащаме редовно членски внос но важни документи не стигат до нас. Многократно сме уведомявали World Sailing и много странно изглежда всичко това. Колеги вие трябва да решите как да се постъпи. Трябва информацията да идва при нас. Предлагам да вземем решение дали приемем предложението или да откажем.

Станислав Касъров – По отношение на Международната Федерация винаги сме получавали всичко.

Росен Марангозов – Кои сте получавали?

Проф. Камен Филъов – Аз съм изненадан. Голяма част от тази информация е публикувана на сайта на Международната Федерация. Проблемите може да са в сървъра.

Никола Александров – Пощата, която получаваш на твое име ли е или на БФВ?

Проф. Камен Филъов – Аз получавам отделна поща.

Росен Марангозов – Трябва да вземем решение искаме ли ОС или не искаме в World Sailing? Искам от Вас решение. До кога трябва да отговорим?

Проф. Камен Филъов – До 20 януари.

Пенчо Гешев – Мисля, че е логично и трябва да подкрепим отлагането.

Станислав Касъров – Решението е да го отложим за следващия ноември.

Росен Марангозов – Може УС отново да разгледа въпроса и да го реши. Предлагам на гласуване предложението на Проф. Филъов да откажем провеждането на извънредно ОС в World Sailing. Моля за проверка на кворума.

Кворум 18 делегата.

ОС с 16 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 2 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие направеното предложение да откажем провеждането на извънредно ОС в World Sailing.

Поради изчерпване на дневния ред Общото събрание на сдружение с нестопанска цел "БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВЕТРОХОДСТВО" бе закрито в 16:37 часа.

Председател на ОС:

Росен Марангозов

Секретар-протоколчик:

Любена Начева